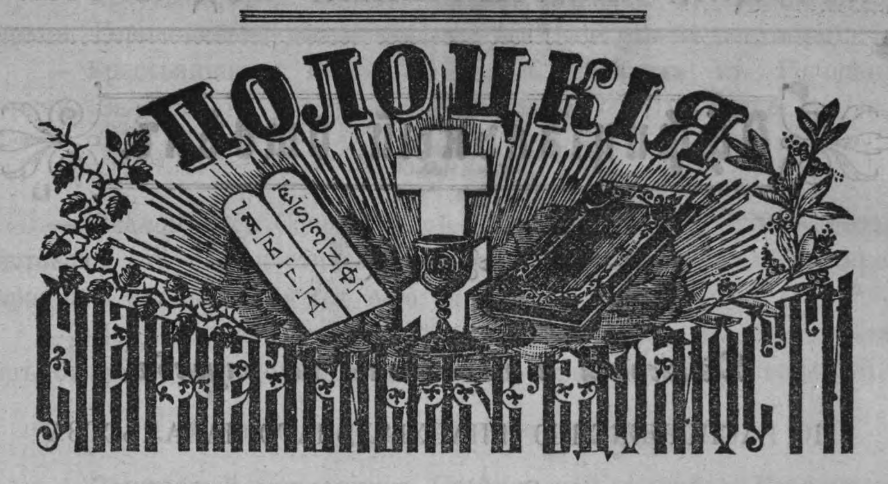
Витебскъ. Тридцать четвертый г. 15 октября.
(Существуютъ съ 1874 г.).



ЦѢНА: за годъ **ПЯТЬ** руб. **50** коп., за полгода—**ТРИ** руб., съ пересылкою.
Подписка принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Вѣдомостей», при Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ Еженедѣльно,
1907 г.

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ», писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.
Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.



Содержаніе.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Опредѣляются:

— Бывшій псаломщикъ Ведренской церкви, Лепельскаго уѣзда изъ крестьянъ Витебской губерніи Аггей **Павловъ** на вакансію псаломщика къ Старо-Ляднинской церкви, Лепельскаго уѣзда (съ 11-го октября).

Назначаются:

— Діаконъ Городокскаго собора Николай **Туринъ** на вакансію священника къ Мартиновской церыви, Лепельскаго уѣзда (съ 6-го октября).

— Учитель Старо-Ляднинской церковно-приходской школы, Лепельскаго уѣзда, Нилъ **Соколовскій** на вакансію священника къ Горалевской церкви, Витебскаго уѣзда (съ 6 октября).

Перемѣщаются:

— Псаломщикъ Старо-Ляднинской церкви, Лепельскаго уѣзда, Василій **Комисникъ** и. д. псаломщика къ Соколищской церкви, Полоцкаго уѣзда, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства (съ 6-го октября).

— Діаконъ Жеребычской церкви, Витебскаго уѣзда, Адріанъ **Высоцкій** къ Городокскому собору (съ 6-го октября).

Утверждаются въ должности церковнаго старосты:

— Крестьянинъ с. Коптевичъ Корнилій **Чепикъ** къ Коптевичской церкви, Лепельскаго уѣзда на 1-е трехлѣтіе (съ 24 сентября).

— Крестьянинъ д. Бачище Андрей **Агапіевъ** къ Мишневичской церкви, Городокскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе (съ 24 сентября).

— Крестьянинъ д. Высокаго Антонъ **Никитинъ** къ Городецкой церкви, Велижскаго уѣзда на 3-е трехлѣтіе (съ 12 сентября).

Увольняются:

— Псаломщикъ Соколищской церкви, Полоцкаго уѣзда, Θеодоръ **Чистовскій** отъ должности за переходомъ на службу по министерству народнаго просвѣщенія (съ 6-го октября).

— Псаломщикъ Козаковскій церкви, Велижскаго уѣзда, Владиміръ **Смирновъ** отъ должности, согласно прошенію (съ 8 октября).

Исключается изъ списковъ за смертію:

— Заштатный священникъ Стайкинской церкви, Городокскаго уѣзда, бывшій благочинный 2 го Городокскаго округа, Іоаннъ **Капусцинскій** († 23 сентября).

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Серафиму Епископу Полоцкому и Витебскому.

Объ участіи духовныхъ лицъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ и товариществахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали**: 1) предложенное г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 12 ноября 1906 года за № 9093 отношеніе Министра Финансовъ отъ 25 октября того же года за № 168, по вопросу объ отмѣнѣ состоявшагося въ 1877 году распоряженія Святѣйшаго Синода о воспрещеніи духовнымъ лицамъ вступать въ члены правленія и совѣта ссудо сберегательныхъ товариществъ и 2) мнѣніе Преосвященнаго Тамбовскаго отъ 12 апрѣля сего года, по предмету означеннаго отношенія. И, по справкѣ, **приказали**: по поводу сообщеннаго Министромъ Финансовъ ходатайства Агайманскаго (Таврической губерніи) ссудо-сберегательнаго товарищества о разрѣшеніи быть

членами правленія и совѣта онаго лицамъ духовнаго званія, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 1—22 марта 1877 года призналъ противнымъ церковнымъ постановленіямъ дозволить означеннымъ лицамъ вступать въ члены правленія и совѣта означеннаго товарищества, о чемъ и предоставилъ Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ. Затѣмъ, по опредѣленію отъ 18—28 апрѣля 1901 г., Святѣйшій Синодъ не встрѣтилъ препятствій къ утвержденію устава Чмутовскаго приходскаго ссуднаго товарищества (Нижегородской губерніи) съ тѣмъ, чтобы въ составъ правленія его не были включены священникъ и діаконъ мѣстной церкви. Нынѣ Министръ Финансовъ сообщилъ г. Оберъ-Прокурору, что развитіе учрежденій мелкаго кредита, составляя предметъ особыхъ заботъ правительства, встрѣчаетъ сильное препятствіе въ малограмотности большинства крестьянскаго населенія и въ малочисленности въ деревнѣ интеллигентныхъ силъ которыя могли бы взять на себя руководство дѣлами учрежденій мелкаго кредита, и что значительную помощь въ этомъ дѣлѣ могло бы оказать сельское духовенство, а между тѣмъ ему не дозволено вступать въ члены правленія и совѣта ссудо-сберегательныхъ товариществъ, такъ какъ по смыслу каноническихъ правилъ, лицамъ духовнаго званія воспрещается принимать на себя, изъ-за корыстныхъ побужденій, распоряженія мірскими дѣлами, равно какъ и вступать въ какія-либо торговыя предпріятія. Не касаясь существа означеннаго запрещенія, какъ основаннаго на высокомъ началѣ, Министръ Финансовъ считаетъ нужнымъ обратить вниманіе на то, что полное устраненіе духовенства стоящаго близко къ населенію, отъ распоряженія мірскими дѣлами, едва-ли мыслимо, ибо крестьяне весьма часто обращаются къ нему за совѣтами и наставленіями въ своихъ повседневныхъ нуждахъ, а если это участіе не устранимо и лишь нужно только установить границы для духовенства вмѣшательства въ мірскія дѣла, то руководство такимъ общеполезнымъ дѣломъ, какъ товарищескія кредитныя учрежденія, должно именно войти въ эти дозволенныя границы. Кромѣ того, по мнѣнію Министра Финансовъ, товарищескія учрежденія имѣютъ большое воспитательное значеніе для населенія, такъ какъ жизнь наша слишкомъ проникнута духомъ розни и отсутствія сознанія общественныхъ интересовъ, и вдохнуть въ населеніе товарищескій духъ взаимопомощи дѣло важное, въ которомъ содѣйствіе духовенства было-бы неоцѣнимо. Посему Статсъ-Секретарь Коковцевъ проситъ подвергнуть въ Святѣйшемъ Синодѣ пересмотру вопросъ объ участіи представителей духовенства въ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ

товариществахъ и отмѣнить означенное распоряженіе, состоявшееся въ 1877 году. Настоящее дѣло, по распоряженію Святѣйшаго Синода, было препровождаемо на разсмотрѣніе Преосвященнаго Тамбовскаго, который въ представленномъ мнѣніи своемъ, отъ 12 апрѣля сего года, изъяснилъ слѣдующее: приводимыя Министромъ Финансовъ соображенія оказываются заслуживающими глубокаго сочувствія, такъ какъ въ нихъ ясно выражено желаніе правительства пойти на встрѣчу народной бѣдности и нуждѣ при посредствѣ такихъ экономическихъ организацій, которыя несомнѣнно благотворно повліяютъ на крестьянскую нужду, и, отчасти духовенства, оставляются за нимъ, при существующемъ вліяніи на народъ, право и возможность еще сильнѣе, еще тѣснѣе сплотиться съ народомъ, руководить послѣдній не только въ духовномъ совершенствованіи, но и въ матеріальномъ благополучіи,—однако требованія и указанія церковныхъ каноновъ, какъ основы жизни церкви, ясно и опредѣленно воспрещаютъ лицамъ духовнаго званія распоряженіе мірскими дѣлами. Такъ 6 правило апостольское воспрещаетъ священнослужителямъ принимать на себя мірскія попеченія, и всѣ послѣдующіе каноны удерживаютъ ту же мысль, развивая ее въ подробностяхъ; правило 3 четвертаго Вселеннаго Собора также воспрещаетъ клирикамъ и монашествующимъ, начиная отъ Епископа, брать на откупъ имѣнія и вступать въ распоряженія мірскими дѣлами (IV Вселенск. Соб. прав. III). Вслѣдствіе той легкости, съ какою при денежныхъ операціяхъ развивается духъ корысти, каноны церковные воспрещаютъ служителямъ алтаря занятія таковыми операціями и всегда подчеркиваютъ эту трудно устранимую при такихъ операціяхъ страсть гнуснаго прибытка (IV Вселенск. Соб. прав. III) и низкой корысти (VII Вселенск. прав. XV). Поэтому 19 правило Карфагенскаго Собора ясно и опредѣленно говоритъ, «да не бываютъ Епископы, пресвитеры и діаконы откупателями ради корысти или управителями и да не пріобрѣтаютъ пропитаніе занятіями безчестными и презрительными (19 пр. Карф. Соб.»). Посему, съ канонической точки зрѣнія, участіе священнослужителей въ управленіи или завѣдываніи дѣлами ссудо-сберегательныхъ товариществъ на правахъ директоровъ, завѣдывающихъ, членовъ совѣта, предсѣдателей, распорядителей, ходатаевъ и тому подобныхъ должно быть безусловно воспрещено. Но принимая во вниманіе, съ одной стороны, громадную пользу для крестьянскаго населенія этихъ мелкихъ кредитныхъ учрежденій, какъ матеріальную, такъ и нравственную, съ другой—близость духовенства къ простому народу и существую-

щее вліяніе его на весь укладъ не только религіозной, но и семейно-бытовой жизни народа и желательно для болѣе крѣпкой связи съ тѣмъ же народомъ воздѣйствіе духовенства и на общественную жизнь народа, Преосвященный Иннокентій полагаетъ возможнымъ допустить, чтобы православное духовенство словомъ убѣжденія въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ, способствовало устройству и распространенію этихъ мелкихъ кредитныхъ среди него учрежденій и тѣмъ же словомъ въ частныхъ бесѣдахъ руководило простой народъ при открытіи этихъ товариществъ, отнюдь не вступая въ составъ совѣтовъ и правленій означенныхъ предпріятій, но принимся въ нихъ участіе только развѣ на правахъ пайщиковъ. Обсудивъ изложенное и вполнѣ соглашаясь съ выясненными въ мнѣніи Преосвященнаго Иннокентія соображеніями, Святѣйшій Синодъ **опредѣляетъ**: рекомендовать духовенству, чтобы оно, въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ, разъясняло ему пользу устройства мелкихъ кредитныхъ учрежденій и товариществъ, но само отнюдь не вступало въ составъ совѣтовъ и правленій этихъ учрежденій и принимало въ нихъ участіе лишь развѣ на правахъ пайщиковъ; о чемъ для зависящихъ распоряженій и для свѣдѣнія, и послать циркулярные указы: епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ и о.о. Протопресвитерамъ, а г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода предоставить о настоящемъ опредѣленіи увѣдомить Министра Финансовъ, на каковой предметъ и передать въ канцелярію Оберъ-Прокурора выписку изъ сего опредѣленія. Мая 30 дня 1907 г., № 10. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

Отчетъ

о состояніи Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1906—7 учебный годъ.

(Продолженіе. См. «Пол. Еп. Вѣд.» № 28).

Б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употреблявшихся въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ. Учебники и учебныя пособія въ отчетномъ году употреблялись указанные установленными программами.

В) Выполнена-ли въ каждомъ классѣ установленная программа? Если нѣтъ, то почему и какія мѣры приняты къ восполненію опущеннаго?

Предметы училищнаго курса проходились препадавателями примѣнительно къ установленнымъ программамъ, которыя къ концу учебнаго года были выполнены. Исключеніе представляетъ курсъ русскаго языка во 2-мъ классѣ, гдѣ, въ виду обширности программы, часть его оставлена къ прохожденію въ слѣдующемъ классѣ; кромѣ того, по предмету естествовѣдѣнія было сдѣлано слѣдующее отступленіе отъ требованія программы, въ видахъ лучшаго усвоенія предмета воспитанницами—курсъ 3-го класса, какъ болѣе трудный. перенесенъ былъ для изученія въ 4-й классъ, а курсъ 4-го класса, какъ болѣе легкій, проходился въ 3 мъ классѣ.

Г) О распредѣленіи письменныхъ упражненій и степени достигаемыхъ ими успѣховъ.

Въ дополненіе къ теоретическому изученію предметовъ, воспитанницамъ назначались какъ классныя, такъ и домашнія письменныя упражненія.

Домашнія работы состояли въ составленіи примѣровъ на изученныя правила русской грамматики (въ первыхъ 4-хъ классахъ), выработкѣ плановъ, въ переложеніи прочитаннаго, составленіи описаній, повѣствованій и пр. Начиная съ 3-го класса, воспитанницы пріучались также писать на назначенныя имъ темы примѣнительно къ составленному для этой цѣли расписанію. Сроки для каждаго сочиненія на заданную тему опредѣлены были приблизительно въ 10 дней съ промежутками въ 3—5 дней. Такимъ образомъ, съ 9-го октября по 17-е февраля, съ каковаго времени приблизительно начинается въ училищѣ повтореніе пройденнаго по всѣмъ предметамъ, назначено было для воспитанницъ 3, 4, 5 и 6 классовъ по 8 письменныхъ работъ. Въ 3-мъ классѣ были даны слѣдующія темы: 1) По Закону Божію: а) Происхожденіе степеней священства, б) Внутренній смыслъ главныхъ литургійныхъ священнодѣйствій, 2) По русскому языку: а) Волкъ на псарнѣ (переложеніе), б) Пѣснь о вѣщемъ Олегѣ (переложеніе), в) Училищный садъ (описаніе), 3) Гражданской исторіи: а) Борьба патриціевъ съ плебеями, 4) Географіи: а) Растительность Австраліи и тропической Африки, 5) Естествовѣдѣнію а) Дятелъ и его польза; въ 4-мъ классѣ: 1) По Закону Божію: а) Виды монашества, б) Дни говѣнія, 2) Словесности: а) Лѣсъ въ различное время года (описаніе), б) Какое изъ прочитанныхъ произведеній мнѣ нравится и

почему? 3) Гражданской исторіи: а) Происхожденіе феодализма въ Западной Европѣ, 4) Географіи: а) Откуда и какъ добывается шелкъ, 5) Физикѣ: а) Явленія, объясняемыя инерціей, 6) Естествовѣдѣнію: а) Причины, вліяющія на измѣненіе земной поверхности; въ 5 классѣ: 1) По Закону Божію: а) Откровеніе естественное и сверхъестественное, б Нужно-ли при существованіи Св. Писанія и Свящ. Преданіе? 2) Исторіи русской литературы: а) Ученье—свѣтъ, неученье—тьма (разсужденіе, б) Взглядъ Ломоносова на значеніе науки, выраженной имъ въ стихахъ: „Науки юношей питаютъ, отраду старымъ подаютъ, въ счастливой жизни украшаютъ, въ несчастный случай берегутъ", 3) Гражданской исторіи: а) Значеніе Фридриха II въ исторіи Пруссіи, 4) Географіи: а) Промышленность Витебской губерніи, 5) Физикѣ: а) Влажность и ея измѣреніе, 6) Дидактикѣ: а) Учитель въ школѣ и въ частной жизни; въ 6 классѣ: 1) По Закону Божію: а) Ересь и расколъ, б) Какую пользу можетъ принести религіозно-образованная женщина въ деревнѣ? 2) Исторіи русской литературы: а) Характеристика Московскаго общества по комедіи Грибоѣдова „Горе отъ ума", б) Онѣгинъ, Печоринъ и Рудинъ (сравнительная характеристика), 3) Гражданской исторіи: а) Значеніе княженія Іоанна III, 4) Географіи: а) Движеніе земли вокругъ солнца и слѣдствія этого движенія, 5) Физикѣ: а) Волшебный фонарь и его значеніе въ школѣ, 6) Дидактикѣ а) Вѣкъ живи, вѣкъ учись (разсужденіе).

Классныя упражненія состояли изъ экспромитовъ и диктовокъ. Послѣднія давались, насколько возможно было, чаще; въ часы, свободные отъ обязательныхъ предметовъ, воспитанницы упражнялись также въ диктовкѣ подъ руководствомъ своихъ воспитательницъ. Кромѣ того, на урокахъ по нѣкоторымъ предметамъ (русскому и церковно-славянскому языку, словесности, исторіи русской литературы) производились письменныя упражненія на классныхъ доскахъ (вызывались 2—3 воспитанницы, которыя писали на классныхъ доскахъ на данную преподавателемъ тему).

Письменыя работы воспитанницъ послѣ того, какъ онѣ разсмотрѣны были преподавателями, отдавались на просмотръ начальницѣ училища и инспектору классовъ.

Что касается достигаемыхъ отъ письменныхъ работъ успѣховъ, то нужно признать ихъ въ общемъ удовлетворительными какъ въ достиженіи грамотности, такъ и правильнаго изложенія мыслей. Показателемъ достигнутыхъ въ этомъ отношеніи успѣховъ можетъ служить экзаменаціонное сочиненіе воспитанницъ выпускного класса. Данное

имъ сочиненіе по исторіи русской литературы на тему „Воспитательное значеніе художественной литературы" вполнѣ подтвердило наше сужденіе о достигнутыхъ ими отъ письменныхъ работъ успѣхахъ.

Д) Продолжительность учебнаго года. Классныя занятія въ училищѣ начались съ 1-го сентября, послѣ произведенныхъ экзаменовъ неуспѣвшимъ воспитанницамъ и пріемныхъ испытаній вновь поступающимъ въ училище. Уроки закончились въ 1-мъ и 2-мъ классахъ передъ Пасхой, и воспитанницы этихъ классовъ съ пасхальныхъ каникулъ въ училище не возвращались. Въ 3-мъ классѣ уроки продолжались до 12 мая, послѣ чего воспитанницамъ этого класса былъ произведенъ экзаменъ по русскому языку; въ 4-мъ классѣ послѣ Пасхи уроковъ не было, такъ какъ производились экзамены по церковно-славянскому и русскому языку, ариѳметикѣ и естествовѣдѣнію, т. е. по тѣмъ предметамъ, по которымъ въ этомъ классѣ заканчивается курсъ: въ 5 классѣ экзаменовъ не было, а продолжались уроки. Въ 3, 4 и 5 классахъ учебныя занятія закончились 16 мая, послѣ чего воспитанницы были распущены на лѣтнія вакаціи. Воспитанницы 1, 2 и 5 классовъ были переведены въ слѣдующій классъ на основаніи годичныхъ успѣховъ, воспитанницы 3 и 4 классовъ на основаніи годичныхъ балловъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ въ этихъ классахъ не было экзаменовъ, и годичныхъ и экзаменаціонныхъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ производились экзамены; получившимъ неудовлетсорительные годичные баллы, а также не сдавшимъ удовлетворительно экзаменъ назначены по предметамъ, по коимъ онѣ оказали слабые успѣхи, испытанія послѣ лѣтнихъ каникулъ. Въ 6 классѣ уроки закончились 5 апрѣля, послѣ чего было приступлено къ производству экзаменовъ, окончившихся 1-го іюня.

3 іюня учебный годъ былъ законченъ торжественнымъ актомъ

Е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

Изъ 152 воспитанницъ, числившихся въ училищѣ въ началѣ учебнаго года, переведены въ слѣдующіе классы—однѣ на основаніи годичныхъ балловъ, другія—годичныхъ и экзаменаціонныхъ—114, а именно—изъ 1-го класса во 2-й 21 воспитанница, изъ 2-го въ 3-й —23, изъ 3 го въ 4-й—24, изъ 4-го въ 5 й—23, изъ 5-го въ 6-й—23. 23 воспитанницы 6-го класса признаны окончившими полный училищный курсъ и имъ выданы установленные аттестаты; изъ нихъ 7 удостоены награды за благонравіе и успѣхи въ наукахъ, 4 за

успѣшное управленіе училищнымъ хоромъ, 1 за уставное церковное чтеніе, 1 за успѣшное усвоеніе пріемовъ поданія первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ, 3 за успѣхи въ живописи, 6 за успѣхи въ рукодѣліи, 1 за успѣхи въ игрѣ на рояли, 5 за успѣхи въ кулинарномъ искусствѣ, 3 удостоены денежной награды по 10 рублей на каждую за успѣшное преподаваніе пѣнія въ образцовой школѣ при училищѣ (половина суммы была выдана Полоцкимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ).

Экзамены послѣ лѣтнихъ вакацій назначены 3 воспитанницамъ 1-го клласа и 5—2-го, какъ получившимъ по нѣкоторымъ предметамъ неудовлетворительные годичные баллы; назначенъ также экзаменъ по русскому языку 2 воспитанницамъ 3-го класса, какъ не сдававшимъ экзамена по этому предмету по причинѣ болѣзни во время весеннихъ испытаній, 2 воспитанницамъ 4-го класса назначена переэкаменовка по ариѳметикѣ; 1 воспитанница 2-го класса и 1—4-го оставлены по болѣзни, согласно прошенію родителей, на повторительный курсъ; 1 воспитанница 5-го класса, согласно прошенію отца, по болѣзни уволена.

Ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

Объ успѣхахъ воспитанницъ можно судить на основаніи нижеслѣдующей таблицы, въ которой показанъ средній выводъ изъ годичныхъ и экзаменаціонныхъ балловъ воспитанницъ:

Классы.	Учебные предметы.	БАЛЛЫ				Средній баллъ.
		5	4	3	2	
1-й классъ (24 воспитан.).	Законъ Божій	11	10	3	—	4,3
	Церковное пѣніе) Теорія	6	9	9	—	3,8
	Церковное пѣніе) Практика	6	6	12	—	3,7
	Церковно-славянскій языкъ	2	12	10	—	3,6
	Русскій языкъ	2	9	11	2	3,4
	Ариѳметика	6	6	10	2	3,6
	Чистописаніе	8	11	5	—	4,1
2-й классъ (28 воспитан.).	Законъ Божій	15	13	—	—	4,4
	Церковное пѣніе) Теорія	9	7	11	1	3,8
	Церковное пѣніе) Практика	5	5	16	—	3,5
	Церковно-славянскій языкъ	4	8	16	—	3,5
	Русскій языкъ	4	7	14	3	3,5
	Ариѳметика	8	7	11	2	3,7
	Географія	10	12	6	—	3,8
	Чистописаніе	14	9	5	—	4,3

Классы.	Учебные предметы.	БАЛЛЫ				Средній баллъ.
		5	4	3	2	
3-й классъ (26 воспитанницъ).	Законъ Божій	16	9	1	—	4,5
	Церковное пѣніе) Теорія	9	4	13	—	3,8
	) Практика	9	5	12	—	3,8
	Церковно-славянскій языкъ	5	11	10	—	3,8
	Русскій языкъ	5	11	10	—	3,8
	Ариѳметика	6	8	12	—	3,7
	Географія	10	11	5	—	4,2
	Гражданская исторія	12	9	5	—	4,3
	Естествовѣдѣніе	11	12	3	—	4,3
	Чистописаніе	16	9	1	—	4,5
4-й класъ (25 воспитанницъ).	Законъ Божій	12	12	1	—	4,4
	Церковное пѣніе) Теорія	12	5	8	—	4,1
	) Практика	11	8	6	—	4,2
	Церковно-славянскій языкъ	7	9	9	—	3,9
	Русскій языкъ	9	6	10	—	4,3
	Теорія словесности	10	7	8	—	4
	Ариѳметика	5	9	9	2	3,6
	Физика	9	10	6	—	4,1
	Гражданская исторія	7	8	10	—	3,9
	Географія	9	8	8	—	4
	Естествовѣдѣніе	9	14	2	—	4,2
	Чистописаніе	10	12	3	—	4,2
5-й классъ (23 воспитанницы).	Законъ Божій	15	8	—	—	4,6
	Церковное пѣніе) Теорія	13	7	3	—	4,4
	) Практика	11	5	6	—	4,2
	Исторія русской литературы	11	7	5	—	4,2
	Геометрія	7	10	6	—	4
	Физика	13	7	3	—	4,4
	Гражданская исторія	14	3	6	—	4,3
	Географія	12	8	3	—	4,3
	Дидактика	12	10	1	—	4,4
	Практическія занятія въ школѣ	2	20	1	—	4
	Гигіена	11	8	4	—	4,7
6-й классъ (23 воспитанницы).	Законъ Божій	14	9	—	—	4,6
	Церковное пѣніе) Теорія	14	3	6	—	4,3
	) Практика	9	5	5	—	4,2
	Исторія русской литературы	7	16	—	—	4,3
	Геометрія	6	9	8	—	3,9
	Физика	7	11	5	—	4,1
	Ариѳметика	3	9	11	—	3,6
	Гражданская исторія (русская)	10	13	—	—	4,4
	Географія	10	10	3	—	4
	Дидактика	14	9	—	—	4,6
	Практическія занятія въ школѣ	7	16	—	—	4,2
	Гигіена	8	15	—	—	4,3

Примѣчаніе. Во 2-мъ и 4-мъ классѣ не указаны баллы оставленныхъ на повторительный курсъ 2-хъ воспитанницъ.

Поведеніе воспитанницъ за отчетный годъ было отличное и всѣмъ отмѣчено балломъ 5.

О состояніи здоровья воспитанницъ можно судить по вѣдомости училищнаго врача о числѣ больныхъ въ училищѣ въ теченіе отчетнаго год . Въ вѣдомости значатся 15 человѣкъ, лѣчившихся въ училищной больницѣ отъ слѣдующихъ болѣзней: воспаленія клѣтчатки 1, катарра средняго уха 1, брюшного тифа 1, поясного лишая 1, жабы 1, скарлатины 2, заушницы 8. Амбулаторныхъ больныхъ было 372. Въ сравненіи съ прошлымъ годомъ число коечныхъ больныхъ было менѣе на 8, а амбулаторныхъ больныхъ было болѣе на 146. Если принять во вниманіе число коечныхъ больныхъ, то нужно признать, что число заболѣваній среди воспитанницъ продолжаетъ прогрессивно уменьшаться съ каждымъ годомъ. Слѣдуетъ въ этомъ случаѣ отмѣтить и то, что хотя въ истекшемъ учебномъ году и было одно заболѣваніе тяжелой формой брюшного тифа, но оно окончилось благополучно; были также два заболѣванія скарлатиной, но, благодаря принятымъ соотвѣтствующимъ мѣрамъ и заботливому отношенію къ своимъ обязанностямъ училищнаго женщины-врача, эпидеміи ограничились двумя случаями съ благопріятнымъ исходомъ, и распускать воспитанницъ по домамъ не пришлось. Смертныхъ случаевъ въ отчетномъ году не было.

3) Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Учебное дѣло, какъ показываетъ таблица балловъ, въ общемъ шло удовлетворительно, чему способствовало главнымъ образомъ добросовѣстное исполненіе своихъ обязанностей со стороны преподавателей и воспитательницъ училища. Обстоятельствъ, препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, въ истекшемъ году не было.

Уроки пропускались преподавателями по причинамъ уважительнымъ.

Законоучитель священникъ Георгій Прокоповичъ опустилъ 7 уроковъ по домашнимъ обстоятельствамъ; инспекторъ классовъ Никандръ Тихоміровъ—45 вслѣдствіе тяжкой болѣзни глаза и по причинѣ исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя въ окружномъ

судѣ; преподаватель Алексѣй Новиковъ—20 по болѣзни; преподаватель Александръ Лебедевъ—6 по домашнимъ обстоятельствамъ; преподаватель Николай Костюкевичъ—6 по болѣзни и по причинѣ исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя въ окружномъ судѣ; преподавательница Надежда Бѣлинская 29—по болѣзни, требовавшей лѣченія въ С.-Петербургѣ; преподавательница Анна Ликсо—2 по болѣзни; преподавательница Софія Кравцова—2 по болѣзни.

Для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ были приняты, какъ и прежде, слѣдующія мѣры: а) какъ уже мы говорили выше, 1 урокъ церковно-славянскаго языка былъ перенесенъ въ число уроковъ русскаго языка того же класса, по 1 уроку церковнаго пѣнія изъ 1-го и 2 классовъ было перенесено въ число уроковъ 5 и 6 классовъ, въ 4 классѣ введены были 2 лишнихъ урока русскаго языка, курсъ естествовѣдѣнія въ 3 и 4 классахъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого, въ 5 классѣ прибавленъ 1 урокъ по гигіенѣ, въ 6 классѣ введенъ 1 урокъ ариѳметики,—все это вызывалось заботами о поддержаніи учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ на должномъ уровнѣ и, несомнѣнно, оказало доброе вліяніе на его ходъ; б) начальница училища и инспекторъ классовъ имѣли постоянное наблюденіе за ходомъ преподаванія въ училищѣ и въ случаяхъ надобности дѣлали преподающимъ соотвѣтствующія указанія; в) на малоуспѣвающихъ ученицъ обращалось особое вниманіе какъ со стороны начальницы училища и инспектора классовъ, такъ и воспитательницъ и преподавателей; вносимыя въ правленіе училища инспекторомъ классовъ двухмѣсячная вѣдомость объ успѣхахъ воспитанницъ внимательно обсуждалась собраніемъ и неуспѣвшія воспитанницы поручались особому вниманію преподавателей и воспитательницъ; этимъ послѣднимъ вмѣнялось въ особую обязанность слѣдить за занятіями отсталыхъ ученицъ и, насколько возможно, способствовать своею помощью, при вечернемъ ими приготовленіи уроковъ, улучшенію ихъ успѣховъ; г) для поднятія умственнаго уровня воспитанницъ обращалось особое вниманіе на ихъ внѣклассное чтеніе; въ видахъ достиженія большей пользы отъ чтенія книгъ, инспекторомъ классовъ было предложено воспитанницамъ вести записи прочитаннаго, что ими дѣлалось съ полной охотой и съ замѣтнымъ къ этому дѣлу интересомъ, хотя при этомъ никакого принужденія не было; впрочемъ, каждая воспитанница, если не имѣла времени записать содержаніе прочитаннаго, обязана была отмѣчать въ своей записной тетради по крайней мѣрѣ заглавіе прочитанной книги, чтобы по этой

тетради можно было видѣть, что за извѣстное время прочитала воспитанница, эти тетради инспекторомъ классовъ просматривались; особенную старательность къ записи прочитаннаго обнаруживали въ истекшемъ учебномъ году воспитанницы 5 класса; д) на религіозно-нравственное воспитаніе ученицъ въ училищѣ обращалось главное вниманіе; христіанскія обязанности ими исполнялись неопустительно, съ должнымъ усердіемъ и благоговѣніемъ. Въ воскресные и праздничные дни онѣ посѣщали богослуженія въ училищной церкви, гдѣ пѣли на два клироса воспитанницы всѣхъ классовъ, кромѣ 1-го; на правомъ клиросѣ по очереди пѣли воспитанницы 6 и 5-го классовъ, а въ концѣ года и воспитанницы 4-го класса, на лѣвомъ же клиросѣ —воспитанницы 4 и 3 классовъ, а къ концу года и 2-го; каждый классъ въ училищѣ составлялъ отдѣльный хоръ и имѣлъ регентовъ изъ воспитанницъ того же класса. Все клиросное чтеніе въ церкви также исполнялось воспитанницами всѣхъ классовъ, чтеніе же апостола и шестопсалмія поручалось воспитанницамъ старшаго класса, наиболѣе искуснымъ въ уставномъ чтеніи. Въ Рождественскомъ посту и на первой недѣлѣ Великаго поста воспитанницы исповѣдывались и причащались Св. Таинъ. Въ дни поста и говѣнія воспитанницамъ рекомендовались для чтенія книги религіозно-нравственнаго содержанія; е) училище придавало очень важное значеніе обученію воспитанницъ домашнему хозяйству и рукодѣлію. Два старшихъ класса въ училищной кухнѣ изучали кулинарное искусство подъ руководствомъ наставницы по хозяйственной части, для чего воспитанницы ежедневно по одной дежурили въ кухнѣ, гдѣ учились готовить обѣдъ, такъ—что къ выпуску онѣ могли самостоятельно каждая приготовить по 6 разнообразныхъ обѣдовъ изъ продуктовъ, которые можно найти въ деревнѣ; кромѣ того, учились печь просфоры для богослуженія; дежурныя изъ остальныхъ классовъ, по одной отъ каждаго класса, также посѣщали кухню, гдѣ имъ давалась посильная работа по приготовленію пищи; онѣ же накрывали въ столовой столы, прислуживали во время обѣда, ужина и чая, убирали столовое бѣлье и посуду и выметали столовую. Дежурныя 5 и 6 классовъ, кромѣ того, записывали все взятое для кухни въ особый журналъ, а по окончаніи дня сводили счетъ, во что обошлось дневное содержаніе столамъ, и давали отчетъ въ своемъ дежурствѣ начальницѣ училища.

Рукодѣлію воспитанницы всѣхъ классовъ обучались теоретически и практически въ возможно широкомъ объемѣ, при чемъ особенное вниманіе обращалось на изученіе кройки и шитья бѣлья и плать-

евь. Обученіе кройкѣ и шитью шло успѣшно (бѣлыя платья, въ которыхъ воспитанницы были на выпускномъ актѣ, были сшиты самостоятельно ими самими). Кромѣ того, воспитанницы обучались шитью по канвѣ и другимъ мелкимъ рукодѣліямъ, что для нихъ очень важно, такъ какъ нѣкоторымъ изъ нихъ приходится быть учительницами рукодѣлія въ учебныхъ заведеніяхъ. Образцы рукодѣльныхъ работъ окончившихъ курсъ воспитанницъ, (а также живописныя работы) были выставлены въ день выпускного акта въ особомъ помѣщеніи.

Какъ по кулинарному искусству, такъ и по кройкѣ воспитанницы выпускного класса держали экзаменъ.

Что же касается мѣръ, предполагаемыхъ къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, то нужно упомянуть о заботахъ училища относительно пополненія училищной библіотеки, въ особенности же библіотеки фундаментальной, а также физическаго кабинета, въ которомъ весьма сильно чувствуется недостатокъ физическихъ приборовъ. Улучшеніе и пополненіе училищнаго физическаго кабинета настоятельно необходимо.

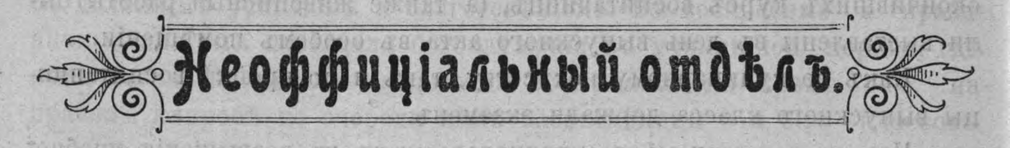
(Продолженіе слѣдуетъ).



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла
Секретарь Консисторіи **М. Поповъ.**

1907 года. № 29. 15 октября.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ.

Историческіе примѣры взаимоотношенія идеи и формы въ религіозномъ творчествѣ.

III.

Настроеніе Византійской церкви въ IX—XV вѣкахъ.

Съ богатымъ запасомъ духовныхъ силъ вступаетъ Церковь въ средніе вѣка. Но перевертывается живая страница религіозно-умственнаго броженія, затмевавшаго собою всѣ другія стороны минувшей эпохи и увы!.. новыя страницы начинаются съ хаоса историческихъ событій, съ водоворота разрушительныхъ новыхъ силъ, ислама и варваровъ, который, сокрушая послѣдніе обломки античнаго міра, создаетъ соотношеніе племенныхъ и культурныхъ данныхъ, имѣющихъ въ будущемъ родить Европу новыхъ дней. Облицовка христіанства сливается съ свѣтской гражданственностью. Гдѣ пылъ и пламень христіанской ревности? Гдѣ огонь любви, горѣвшій ярче вещественныхъ костровъ и самъ себя предававшій въ невещественную жертву Богу и ближнимъ? Гдѣ золотая струя христіанскаго краснорѣчія и письменности? Если не погасла искра жизни, то она вспыхиваетъ только временно; если выбивается живой потокъ, то онъ снова сокрывается въ нѣдрахъ земли. Ибо IX и X вѣка подготавливаютъ печальный церковный разрывъ Запада съ Востокомъ, а XI—XV вѣка—разрушеніе Византійской Имперіи. Домашній споръ двухъ родственныхъ церквей превращается въ многовѣковую, непримири-

мую вражду и ненависть, и теченіе церковной жизни, требующее простора и широкаго обмѣна своего опыта, суживается въ два русла, другъ отъ друга обособленныхъ и чуждыхъ. Съ 1054 года Православный Востокъ формально замыкается въ предѣлы Византійскаго государства и по XV вѣкъ вмѣстѣ съ нимъ переживаетъ постепенное разложеніе всѣхъ его внѣшнихъ и внутреннихъ силъ, оканчивающееся въ 1453 г. послѣднимъ ударомъ, т. е. паденіемъ Византіи. Всѣ эти событія сдавливаютъ дѣятельность церкви. Новыя явленія въ жизни, новыя требованія общества, перестановка прежнихъ условій, требуютъ особаго отношенія къ нимъ духовной творческой энергіи—дальнозоркости, мудрости, осторожности (Ефес, 5, 15). Выйдетъ ли церковь побѣдительницей изъ этихъ обстоятельствъ? Представитъ ли она въ вѣчно цвѣтущемъ жезлѣ Аароновѣ вѣчно живой принципъ—съ одной стороны ничѣмъ не разрываемую внутреннюю связь съ своимъ Пастыреначальникомъ Христомъ, съ другой—глубину пониманія тѣхъ временныхъ и переходящихъ путей, по какимъ ведетъ ее Божественный Промыслъ? Да и нѣтъ. И это „да и нѣтъ“ вскрываютъ язву, поглощающую жизненные соки Церкви. Оказывается, что единство христіанской настроенности нарушено. На самое дѣло спасенія начинаютъ смотрѣть съ двухъ различныхъ точекъ зрѣнія. Одни выдвигаютъ аскетизмъ и отрицательный взглядъ на жизнь, какъ безусловный и непогрѣшимый идеалъ, другіе, не отрицая аскетизмъ въ принципѣ, ставятъ Церкви положительныя цѣли использованія историческихъ событій на благо общества. Съ конца VIII вѣка эти направленія разбиваются на двѣ партіи, во главѣ которыхъ въ IX вѣкѣ мы видимъ личности, какъ патріархъ Игнатій и монаховъ Студійскаго монастыря или патріарховъ Тарасія, св. Никифора, Меѳодія и Фотія. Характеристика этихъ двухъ партій наиболѣе выпукла въ личныхъ чертахъ патріарховъ Игнатія и Фотія.

Патріархъ Игнатій былъ сыномъ императора Михаила Рангавы, свергнутаго съ престола Львомъ Армяниномъ (813 г.). Заключенный въ монастырь со всѣмъ семействомъ и оскопленный онъ въ раннемъ возрастѣ принялъ монашество и болѣе тридцати лѣтъ пробылъ за монастырскими стѣнами. Трагическое юношество положило на всю его личность неизгладимую печать. Выступивъ въ качествѣ общественнаго дѣятеля въ открытое поле церковнаго служенія, онъ заявилъ себя, какъ неумолимый и пылкій ревнитель въ дѣлахъ церковныхъ, безпощадный во враждѣ, нетерпѣливый въ дѣйствіи, суро-

вый въ личномъ безупречномъ аскетизмѣ, горячій сторонникъ и покровитель монашества.

Въ сравненіи съ патріархомъ Игнатіемъ патріархъ Фотій представляетъ совершенный контрастъ. Высоко одаренный отъ природы замѣчательнымъ умомъ, сильной волей, орлиной зоркостью, горячей вѣрой, стойкостью и терпѣніемъ, и обладающій огромной ученостью патр. Фотій проводилъ въ жизнь взгляды противоположные взглядамъ своего современника. Его церковная политика носила характеръ широкій и примирительный, хотя и твердый. Во взглядахъ на современное ему монашество онъ расходился съ патріар. Игнатіемъ, не находя его безупречнымъ и ревнуя о его реформѣ, самое же существенное различіе его міросозерцанія заключалось въ его любви къ просвѣщенію, къ которому патр. Игнатій былъ совершенно равнодушенъ.

Съ теченіемъ времени личныя черты упомянутыхъ крупныхъ фигуръ патр. Игнатія и патр. Фотія переходятъ въ достояніе партій игнатіанъ и фотіанъ, а въ XI, XII и послѣдующихъ вѣкахъ эти же направленія олицетворяются въ партіяхъ зилотовъ, или ревнителей, и политиковъ, или умѣренныхъ. Посмотримъ, что представляли изъ себя эти партіи, по свидѣтельству историковъ. „Въ умственномъ и научномъ отношеніи представители партіи зилотовъ стояли на низкой ступени [14]). Сами не обладая ученостью они не любили и вообще ученыхъ людей въ средѣ духовенства... не заботились объ открытіи школъ и покровительствѣ образованнымъ клирикамъ [15]). Въ нравственномъ отношеніи они славились какъ величайшіе безсребренники. ...выше всего ставили аскетическія лишенія: спали они на голой землѣ, въ банѣ не мылись, ходили пѣшкомъ, ночи простаивали на молитвѣ безъ сна. Однако... свои нравственныя качества, свою строгую воздержность зилоты ставили очень высоко, при чемъ считали себя, въ сравненіи съ другими, чистыми праведниками, которымъ тяжело проводить жизнь среди многогрѣшнаго міра, какимъ казались имъ не только міряне, но и духовныя лица, хотя бы они стояли на высшихъ степеняхъ церковныхъ [16])". „Зилотическая партія подъ предлогомъ полной исключительной преданности цѣлямъ религіи и благочестія, показывала холодность и пренебреженіе къ инте-

---

14) Проф. А. П. Лебедевъ. Историческіе очерки состоянія византійско-восточной церкви отъ конца XI до половины XV вѣка, стр. 299.

15) ibid. стр. 301.

16) ibid. стр. 303.

ресамъ государственнымъ [17]). Если угрожаетъ обществу опасность, то объ этомъ не церковь должна заботиться, на церкви лежитъ обязанность только молиться, а не допускать ничего угрожающаго бѣдствіями или устранять опасности—это обязанъ царь [18]). Прикрываясь ревностью по благочестію они, хотя и соглашались съ тѣмъ, что нужно охранять общественный миръ, но при этомъ давали понять, что заботы о мирѣ имѣютъ въ ихъ глазахъ далеко не безусловное значеніе. „Нѣтъ спору, говврили они, что надобно стараться о мирѣ, но такъ, чтобы не оскорбить Бога, а если настоитъ опасность оскорбить Бога, то надобно бороться“. Разумѣется эти слова, если понимать ихъ буквально, имѣютъ смыслъ библейскій, истинно христіанскій и благословный, но Византійскій историкъ (Пахимера) сообщающій приведенныя слова, замѣчаетъ: „всему своему ученію они давали видъ совершеннаго православія. Приводили они доказательства и изъ Писанія, на которое опирались непрестанно, если оно благопріятствовало ихъ ученію и покровительствовало собственно имъ [19]). Партія зилотовъ опиралась главнымъ образомъ на монашествующихъ, смотрѣла на нихъ, какъ на соль земли, и всячески заботилась о его расширеніи, обезпеченіи и возвышеніи. „Они отдавали рѣшительное предпочтеніе монахамъ при выборѣ на архіерейскія должности, что на взглядъ историковъ того времени представлялось непозволительной крайностью [20]). Въ церковной практикѣ они держались слѣдующаго правила: всѣ каноническія постановленія имѣютъ одинаковую важность и безусловную обязательность, не можетъ быть снисхожденія въ случаѣ нарушенія ихъ—будутъ ли таковыми нарушителями обыкновенные смертные или цари; въ случаѣ нарушенія указанныхъ постановленій этими послѣдними, пастырямъ слѣдуетъ быть неумолимо послѣдовательными въ примѣненіи дисциплинарныхъ каноническихъ взысканій [21])“.

Таковъ былъ въ общихъ штрихахъ контуръ партіи ревнителей.

Къ партіи умѣренныхъ примыкали люди образованные, стоящіе за широкое просвѣщеніе вверху и внизу. Нравственнымъ идеаломъ для нихъ былъ не столько наружный и суровый аскетизмъ, сколько внутреннее сердечное благочестіе. „Историкъ Пахимера, характери-

---

17) ibid. стр. 308.

18) ibid. стр. 309.

19) тамъ же.

20) ibid. стр. 318.

21) ibid. стр. 305.

зуя нравственныя качества патріарха-политика, говоритъ о немъ: добродѣтелью онъ отличался не тою, которая выражается въ сознаніи, что она у него лучше, чѣмъ у прочихъ,—не тою, которая любитъ различать пищу и питіе, назначая для каждаго рода пищи, кромѣ положенныхъ временъ, извѣстные дни,—не тою, которая побуждаетъ предпринимать путешествія пѣшкомъ и итти при этомъ медленно, оставаться съ немытыми ногами, спать на землѣ, имѣть на плечахъ одну и единственную одежду—не тою, которая при этомъ поставляетъ на второмъ планѣ милосердіе и любовь, равно какъ человѣколюбіе и сочувствіе и вообще вниманіе къ другимъ [22]). Положительныя качества этого патріарха и бывшія идеальными въ глазахъ приводимаго историка сводились къ красѣ добродѣтелей, восхваляемой преп. Іоанномъ Лѣствичникомъ подъ именемъ разсудительности. По отношенію къ государственнымъ интересамъ политики вдумывались въ ходъ общественныхъ событій, а къ власти нерѣдко примѣняли теорію, называемую византійцами „экономіей“, т. е. временное послабленіе, по какимъ-либо высшимъ соображеніямъ пользы, каноническихъ постановленій. Идеалъ монашества эта партія понимала діаметрально противоположно зилотамъ. По ея воззрѣнію „совершенный монахъ, кромѣ пренебреженія къ земнымъ вещамъ, отличается учительностію, кротостію, сострадательностью, страннолюбіемъ, любовью къ добру; онъ являетъ себя кроткимъ, нераздражительнымъ, общительнымъ, все покрывающимъ, ко всему снисходительнымъ; онъ не ограничиваетъ высокаго иноческаго любомудрія мантіей, онъ обязанъ ясно выражать въ дѣятельности тѣ нравственныя качества, которыя должны быть присущи совершенному монаху—человѣколюбіе, непамятозлобіе, также уступчивость и милосердіе и подобное тому“. Итакъ, дѣло церковное двумя описываемыми партіями понималось различно, но различіе пониманія не мирилось другъ съ другомъ, а обращалось въ партійную вражду и взаимное преслѣдованіе, захватывавшія верхи и низы общества. Въ общемъ больше побѣдъ одерживала партія зилотовъ, пользовавшаяся почитаніемъ народа и черни, но истинную ея цѣну можно видѣть хотя бы на той формѣ религіознаго творчества, которая заявила собой новый громкій протестъ противъ царства зла въ IV, V и VI вѣкахъ—на монашествѣ.

Можно было бы думать, что поощреніе монашеству, превозношеніе аскетизма должно было бы способствовать самому ревностному

---

22) ibid. стр. 325.

подвижничеству. На дѣлѣ оказалось наоборотъ. Начиная съ VIII вѣка сгущаются краски все мрачнѣе и мрачнѣе въ описаніяхъ монашества. Оно становится подвижнымъ и кочующимъ элементомъ. Монахи—это торгаши святостью, пользующіеся личиной праведности въ цѣляхъ личной выгоды. Монастыри ревнуютъ о огромномъ стяжаніи. Характеристику вырожденія монашества можно найти въ сочиненіяхъ митр. Ѳессалоникскаго Евстаѳія XII вѣка. Онъ обвиняетъ монаховъ особенно въ лицемѣріи, ревнующемъ о всѣхъ способахъ и ухищреніяхъ наружнаго вида благочестія, но не имѣющаго и тѣни внутренняго содержанія, обличаетъ ихъ чрезмѣрную гордость, стяжательность, мірскую заботливость, ихъ крайнее невѣжество и пренебреженіе къ наукѣ, ихъ мстительность, однимъ словомъ поведеніе монастырей онъ не стѣсняется назвать „грубымъ, нелѣпымъ, нестройнымъ, расходящимся со всѣми условіями приличія“ [23]).

Конечно, несмотря на всѣ эти прискорбныя явленія, истинное подвижничество не переводилось вовсе. Въ Египтѣ по прежнему можно было найти святыхъ насельниковъ пустынь: Студійская обитель и другія; и Аѳонская гора съ нѣкоторымъ временнымъ уклоненіемъ къ „скоромному злу“ не переставала выдвигать изъ общей среды преподобныхъ мужей, но все это было лишено той живости, той пластичности, которыя такъ плѣнительны въ образахъ святости первыхъ восьми вѣковъ христіанства. На невольный вопросъ,—что задержало движеніе творческой энергіи въ разсматриваемый нами періодъ времени, нельзя не отвѣтить, что раздвоеніе христіанскаго сознанія не могло отличить неизмѣнныхъ элементовъ духовнаго творчества отъ временныхъ условій его возрастанія. Люди съ одной стороны возревновали о буквѣ преданій, но практика показала, что отъ исполненія буквы къ исполненію собственной прихоти переходъ нетрудный—и съ этой стороны забыли и самую букву, (напр. въ стяжаніи монастырей); въ результатѣ получилось благочестіе показное и сомнительное и всѣ тѣ нестроенія церковной жизни, которыя рисуютъ эту эпоху въ самыхъ непривлекательныхъ краскахъ. Неизвѣстно, чего достигла бы въ концѣ-концовъ болѣе близкое къ чистому христіанству міровоззрѣніе политиковъ, если бы не печальныя обстоятельства, сковавшія существованіе Византійской имперіи.

Къ XV столѣтію общественная жизнь Греціи разъѣхалась по всѣмъ швамъ на позоръ и посмѣяніе всего міра, и церковная жизнь

---

23) Проф. Лебедевъ, стр. 435 (De emendanda vitâ monachica стр. 124).

по ея слѣдамъ либо безсильно опускалась въ правленіе зилотовъ, либо искала возрожденіе въ постыдномъ ласкательствѣ передъ уніей съ латинствомъ въ правленіе политиковъ. Когда же эти признаки разложенія всего организма обнаружились явно, тогда премудрымъ судьбамъ Промысла было угодно прекратить существованіе христіанской имперіи и отдать ее на неопредѣленное количество вѣковъ въ руки невѣрныхъ, а центръ Православнаго Востока перенести на средне-европейскую равнину.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Сельскій священникъ.

Трудами усыпана жизнь горемычная
Скромнаго пастыря въ бѣдномъ селѣ;
Нужда и невзгоды ему ужъ привычныя,—
Съ ними онъ сжился, не страшны онѣ.
Забыты давно лучи свѣтлой зари,
Съ какими глядѣлъ онъ на жизнь іерея
И, ею любуясь со школьной скамьи,
О ней лишь мечталъ, ей похвалъ не жалѣя.
Вотъ повстрѣчался онъ съ жизнью желанной;
Дали приходъ ему въ праздномъ селѣ.
Развалины, пустошь съ бороздой невспаханною
Пѣли печально о сельскомъ житьѣ.
Съ полной энергіей, съ силами свѣжими
Смѣло взглянулъ въ глаза первой нужды.
Развѣ онъ думалъ о жизни изнѣженной?
Нѣтъ. Ему цѣнны и милы труды.
Быстро промчалися мѣсяцы, годы.
Юный нашъ труженникъ сталъ ужъ отцомъ
Толпы ребятишекъ; нужда и невзгоды
Стоятъ уже близко—подъ самымъ окномъ.
Лишь солнце восходитъ, встаетъ онъ съ постели;
Спѣшитъ, помолившись, къ началу работъ:
Онъ коситъ и грябитъ, стараясь скорѣе,
Докончивъ работу, бѣжать на приходъ.

Житцо ужъ созрѣло: колосья согнутые
Просятъ серпа у крестьянской жнеи.
Гдѣ-жь его брать? Теперь времячко жгучее:
Каждый спѣшитъ на полоски свои.
Съ мольбою и просьбой оббѣгавъ приходъ,
Вернувшись къ ночи, онъ дыханья не сводитъ.
Теперь лишь узналъ, какихъ сильныхъ хлопотъ
Ему сельская жизнь эта стоитъ.
Изнуренный до крайности, легъ отдохнуть;
Усталые члены такъ рады покою;
Но еще не успѣлъ своихъ глазъ онъ сомкнуть,
Его будятъ скорѣе къ больному.
На жалкой клячонкѣ, чуть-чуть ковыляя,
И въ гнойныхъ колесахъ плетется въ приходъ
Сельскій священникъ; къ груди прижимая,
Онъ Дары съ собою больному везетъ.
Вернулся назадъ онъ лишь только къ полудню,
А здѣсь ужъ давно треба новая ждетъ:
Хоронить ему ѣхать покойника нужно.
Пока возвратится—и солнце зайдетъ.
Въ поѣздкахъ по требамъ прошли такъ всѣ дни,
Недосталъ онъ жнеи запогоду;
А тутъ съ полночи полились ливни,
Всполоскавъ все житцо и солому.
Буря бушуетъ, туча гремитъ;
Вѣтеръ уныло такъ воетъ,
Онъ сердцу страдальца, какъ будто, вторитъ,
О несчастной судьбѣ его стонетъ.
Печально склонивъ голову посѣдѣвшую,
Стоитъ предъ иконой нашъ пастырь съ семьей;
Онъ молитъ Владыку и Матерь небесную
Принять подъ Покровъ ихъ спасительный свой.
Ни голодъ, ни бѣдность не страшны ему,—
Всѣ бѣды давно ужъ знакомы;
Онъ сердцемъ страдаетъ теперь за семью,
Ей проситъ у Бога покрова.
Лишившись посѣва, онъ нищимъ остался.
Чѣмъ пропитаетъ теперь онъ семью?
О, Боже! скорѣй бы онъ съ жизнью разстался,

Чѣмъ видѣть семьи своей въ хлѣбѣ нужду.
Средства священника каждый вѣдь знаетъ.
Сколько получитъ онъ въ мѣсяцъ съ казны?
Рублей двадцать девять? да и то отсчитаетъ *)
Полтинника два въ подписные листы;
Съ чѣмъ, послѣ этого, жить остается
Ему и его удрученной семьѣ?
Брать плату невольно за требы придется.
Кому же жить хочется въ страшной нуждѣ?
Караютъ за это страдальца убогаго,
За взиманіе съ требъ беспощаденъ законъ;
Въ монастырь его шлютъ, да съ натаціей строгою.
Въ формулярѣ отмѣтятъ, что онъ былъ подъ судомъ.
Въ монастырскихъ стѣнахъ онъ всѣ ночи не спитъ,
Разлучившись съ семьею родною.
Что-жъ онъ дѣлаетъ тамъ? О семьѣ лишь грустить,
Проклиная злосчастную долю.
„Формуляръ запятнанъ, подсудимымъ онъ сталъ",
Эта мысль его сердце все гложетъ.
Отъ терзанья души онъ здоровьемъ упалъ,
Пережить свой позоръ онъ не можетъ.
Съ угасшею жизнью и съ сердцемъ разбитымъ
Вернулся нашъ пастырь въ родной свой очагъ;
Онъ все потерялъ въ своемъ горѣ испитомъ...
Минута разлуки ждалась каждый часъ.
Съ колокольни приходской въ часу полуночи
Ударомъ протяжнымъ звонъ міру вѣщалъ:
Не стало страдальца, сомкнулъ онъ ужъ очи,
Теперь безмятежно въ снѣ мертвомъ лежалъ.
Родная семья, въ непосильномъ ей горѣ,
Стонала, прильнувшись къ груди мертвеца
Кто теперь будетъ имъ въ жизни опорой?
Кто имъ замѣнитъ родного отца?
Въ утѣху сиротамъ явились сосѣди
Пріятелю доброму долгъ свой отдать,

*) Въ Западномъ краѣ духовенство получаетъ во всѣхъ приходахъ опредѣленное жалованье. Въ Центральной Россіи плохое жалованье существуетъ не во всѣхъ приходовъ и въ меньшемъ размѣрѣ.

Редакція.

Ласковымъ словомъ въ сердечной бесѣдѣ
Стараясь вдову и сиротъ утѣшать.
Собрались священники всего благочинья,
Съ свѣчами зажженными стали въ ряды.
Звонъ погребальный, напѣвы унылые...
Слилось все съ рыданьемъ несчастной семьи.
Папочка, папа—нашъ ангелъ-хранитель!
Промолви словечко! Скажи, какъ намъ жить?
Не плачьте, малютки! Взялъ папу Спаситель,
Чтобъ могъ Ему въ вѣчности тамъ онъ служить.
Вдову и сиротокъ едва оторвали
Отъ хладнаго трупа страдальца-отца.
Ужь не—было мѣръ ихъ слезамъ и печали...
При взглядѣ на нихъ разрывались сердца...
Ярко пылали всѣ свѣчи зажженныя.
Съ поднятымъ гробомъ священники шли.
На древкахъ качаясь, хоругви церковныя,
Какъ бы, говорили приходу: „прости".
Въ толпѣ прихожанъ и доносчикъ стоялъ,
Убитъ онъ былъ горемъ страдальцевъ-сиротъ,
Онъ каялся въ томъ, что прошенье писалъ,
Вернуть же сиротамъ отца онъ не могъ.
Въ наемной избушкѣ съ нуждою и горемъ
Борется дружно страдальцевъ семья.
О, Боже всесильный! Будь Ты имъ опорой,
Замѣни же имъ въ жизни роднаго отца!!!

Священникъ *Михаилъ Толстохновъ.*

Нѣсколько словъ къ вопросу о воспитаніи дѣтей духовенства Полоцкой епархіи на средства всего духовенства епархіи.

Вопросъ о воспитаніи дѣтей духовенства Полоцкой епархіи на средства всего духовенства епархіи не есть новый въ жизни Полоцкой епархіи. Еще въ половинѣ 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія духовенствомъ былъ дѣланъ сборъ денегъ на восипитаніе

своихъ дѣтей, но такая затѣя показалась тогда духовенству утопичной и сборъ денегъ былъ прекращенъ. Въ настоящее время вновь поднятъ вопросъ о семъ и этотъ вопросъ такъ или иначе будетъ рѣшенъ на съѣздѣ духовенства, а по сему не безъинтересны сужденія о рѣшеніи сего вопроса въ мѣстной печати. Въ № 19-мъ «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» сего года, псаломщикъ И. Ан-мъ высказываетъ мысль, что псаломщикамъ не подъ силу дѣлать взносы, на обученіе дѣтей духовенства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, равные взносамъ священниковъ и предлагаетъ на сей предметъ дѣлать взносы отъ священниковъ по 6 рублей и отъ псаломщиковъ по 2 рубля въ мѣсяцъ. Такіе неравномѣрные взносы отъ священниковъ и псаломщиковъ будутъ не справедливы, потому что дѣти священниковъ и псаломщиковъ могутъ обучаться въ учебныхъ заведеніяхъ въ равномъ числѣ и дѣти псаломщиковъ при такомъ рѣшеніи вопроса окажутся тунеядцами средствъ священниковъ. При такихъ взносахъ было бы нужно на средства всего духовенства воспитывать ежегодно на 3-хъ человѣкъ дѣтей священниковъ одного человѣка изъ дѣтей псаломщиковъ. Примѣръ безобиднаго рѣшенія вопроса о взносахъ отъ священниковъ и псаломщиковъ представляетъ погребальная касса духовенства Полоцкой епархіи. Въ эту кассу на погребеніе каждаго священника взыскивается по 1 рублю отъ священниковъ епархіи и на погребеніе каждаго псаломщика по 50 копеекъ отъ псаломщиковъ епархіи. Подобно сему слѣдовало бы рѣшить и вопросъ о денежныхъ взносахъ на воспитаніе дѣтей духовенства отъ священниковъ и псаломщиковъ епархіи. При семъ слѣдуетъ замѣтить, что изъ общей суммы средствъ, имѣющихъ при взаимномъ добровольномъ обложеніи поступать въ кассу взаимопомощи на воспитаніе дѣтей должны получать опредѣленное количество средствъ всѣ дѣти духовенства епархіи, гдѣ бы они не учились: въ духовныхъ и свѣтскихъ, спеціальныхъ и общеобразовательныхъ, низшихъ, среднихъ и высшихъ заведеніяхъ. Только при этомъ условіи возможно общее соглашеніе духовенства въ вопросѣ о взаимопомощи по воспитанію дѣтей. Полученія пособій лишаются дѣти родителей, получившихъ стипендіи и поступившихъ на казенное содержаніе, а также и дѣти городскихъ родителей, живущихъ въ мѣстѣ нахожденія учебныхъ заведеній, гдѣ ихъ дѣти обучаются. Возможныя здѣсь исключенія при много семейности этихъ лицъ, при бѣдности получаемаго ими содержанія рѣшаются по прошеніямъ на епархіальныхъ съѣздахъ.

Свящ. *Н. В.*

По поводу журнала № 11 епархіальнаго съѣзда духовенства Полоцкой епархіи 1907 года.

Въ журналѣ № 11 сказано: Депутаты слушали: прошенія частныхъ лицъ, поданныя въ съѣздъ и, по разсмотрѣнію ихъ постановили: выдать пособіе такимъ то лицамъ по столько то, а всего 700 р. каковыя деньги выдать изъ общеепархіальныхъ суммъ.

Итакъ, часъ, много два времени и 700 рублей епархіальныхъ суммъ разошлось по рукамъ лицъ, заявившихъ себя бѣдными. Попросили съѣздъ и съѣздъ далъ имъ. Посмотрѣть со стороны—чего бы лучшее!

Въ дѣйствительности же вся эта раздача епархіальныхъ суммъ съѣздомъ есть явленіе не нормальное, которое должно быть и, дастъ Богъ, уничтожится. Когда я въ прежніе годы принималъ участіе въ епархіальномъ съѣздѣ, меня всегда коробило при назначеніи съѣздомъ такихъ пособій. Дѣло обстояло такъ. Оставалась сумма епархіальныхъ денегъ отъ ассигнованія на разныя епархіальныя нужды. По заведенному обычаю эти деньги съѣздъ раздавалъ просящимъ о пособіи лицамъ. Для полученія такой помощи достаточно было засвидѣтельствованія бѣдности просителя мѣстнымъ о. благочиннымъ, а иногда дѣло обходилось даже и безъ него. И вотъ знающій обычай раздачи съѣздомъ пособій благочинный свидѣтельствуетъ заблаговременно цѣлый рядъ прошеній проживающихъ въ его благочиніи лицъ, удостовѣряя ихъ бѣдность. На сколько справедливы бываютъ всѣ эти удостовѣренія—судить не берусь, да и не въ этомъ дѣло. Я хочу обратить вниманіе въ данномъ случаѣ собственно на два обстоятельства.

1) Назначаетъ пособія епархіальный съѣздъ. Дѣйствительно ли нуждаются просящіе о помощи, онъ не знаетъ. Бѣдность просителей удостовѣряется о.о. благочинными, нѣкоторые, изъ которыхъ присутствуютъ здѣсь же на съѣздѣ. Не вѣрить удостовѣреніямъ о.о. благочинныхъ, а тѣмъ болѣе присутствующихъ, по малой мѣрѣ, стѣснительно. Итакъ, приходится вѣрить. Но сами то о.о. благочинные, давшіе удостовѣренія могутъ ли они, положа руку на сердце, съ спокойною совѣстію сказать: да мои бѣдные, дѣйствительно, бѣднѣе тѣхъ, прошеній которыхъ нѣтъ на съѣздѣ, или по крайней мѣрѣ не состоятельнѣе ихъ. Думаю, что не могутъ. А если и на дѣлѣ на съѣздѣ получаютъ по-

собіе не бѣднѣйшіе изъ духовенства, а можетъ, быть люди болѣе или менѣе достаточные, но знающіе пути къ увеличенію своихъ достатковъ, хотя бы то и кривые, въ ущербъ дѣйствительнымъ бѣднякамъ, то, конечно, нельзя не признать, что раздача пособій епархіальнымъ съѣздомъ дѣло не умѣстное и даже обидное для бѣдныхъ дѣйствительно.

2) Чтобы раздача пособій на съѣздѣ была болѣе или менѣе справедлива, или по крайней мѣрѣ не обидна для неосвѣдомленныхъ о раздачѣ и потому въ ней не участвующихъ, необходимо, чтобы всѣ бѣдные въ духовенствѣ епархіи заранѣе знали о возможности получить пособіе путемъ подачи прошеній, на съѣздъ и чтобы всѣ, нуждающіеся въ пособіи и желающіе его получить въ дѣйствительности бы эти прошенія подали. Вотъ тогда съѣздъ изъ массы прошеній скорѣе могъ бы выбрать несомнѣнно болѣе нуждающихся, чѣмъ просившіе о пособіе въ нынѣшнемъ году. Но такъ какъ это послѣднее сильно осложнило бы занятія съѣзда, то и браться за него опасно.

Въ заключеніе не могу не высказать своего мнѣнія по данному предмету. Въ нашей епархіи есть особое учрежденіе, вѣдающее дѣла о помощи бѣднымъ изъ духовенства это—епархіальное попечительство. Оно какъ сосредоточивающее въ своей дѣятельности всѣхъ епархіальныхъ бѣдныхъ, несомнѣнно, болѣе пропорціально могло бы раздѣлить между ними ассигнованную епархіальнымъ съѣздомъ на бѣдныхъ сумму 700 рублей. Пусть изъ этихъ денегъ каждому бѣдному досталось бы не болѣе пары рублей, но эти рубли пошли бы туда, гдѣ въ нихъ дѣйствительно нуждаются и не очутились бы въ карманахъ тѣхъ, у кого этихъ рублей и такъ уже не мало.

Священникъ *Михаилъ Борисовичъ*.



Лѣтопись Вѣдомостей.

Собраніе городского духовенства и преподавателей Витебскихъ духовно-учебныхъ заведеній въ покояхъ Его Преосвященства.

2-го октября въ 7 час. вечера въ покояхъ Его Преосвященства собрались нѣкоторые изъ представителей градскаго духовенства и почти всѣ преподаватели мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Собраніе было открыто рѣчью инициатора собранія—Его Преосвященства. Въ своей рѣчи Владыка выяснилъ, что поводомъ настоящаго собранія является его желаніе при помощи приглашенныхъ имъ лицъ произвести рядъ публичныхъ богословскихъ чтеній отъ имени Св.-Владимирскаго Братства. Опытъ немногочисленныхъ чтеній прошлаго года показалъ, что чтенія этого рода привлекали къ себѣ не мало публики и несомнѣнно имѣли для нея значеніе. Для каждаго изъ участниковъ собранія не составитъ особеннаго труда предложить публикѣ хотя бы по одному чтенію въ теченіе сезона. Изъ присутствовавшихъ ректоръ семинаріи заявилъ, что прошлогоднія чтенія не имѣли системы; было бы цѣлесообразнѣе вести чтенія эти по системѣ, заранѣе разработанной. Это предложеніе вызвало рядъ возраженій со стороны многихъ лицъ, почему въ концѣ-концовъ и было отвергнуто. Рѣшено выборъ темъ и предметовъ для чтеній предоставить лекторамъ по ихъ усмотрѣнію и по спеціальности каждаго, но съ тѣмъ, чтобы объ избранныхъ темахъ 17 октября имѣть сужденіе въ покояхъ Его Преосвященства, гдѣ и установить самый порядокъ чтеній.

Первымъ лекторомъ на предположенныхъ чтеніяхъ рѣшилъ выступить Самъ Владыка. Начало чтеній назначено или 28 октября или 3 ноября.

Предвыборныя собранія духовенства и мірянъ-прихожанъ въ покояхъ Его Преосвященства.

Какъ и въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ году Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, на выборы членовъ въ Государственную Думу обращено самое серьезное вниманіе. На страницахъ Епархіальнаго органа нами уже сообщалось о предвыборномъ собраніи о.о. благочинныхъ по вопросу объ участіи приходскаго духовенства въ предстоящихъ выборахъ членовъ Государственной Думы. Результаты этого собранія по сообщеніямъ мѣстной газеты по всюду весьма удовлетворительны. Не говоря уже о значительномъ количествѣ прошедшихъ въ число выборщиковъ извѣстныхъ духовныхъ лицъ, большинство выборщиковъ по отзывамъ духовенства люди положительныя и добрыя по направленію. Обезпечивъ такимъ образомъ выборы въ уѣздахъ епархіи, Его Преосвященство призналъ за необходимое, что бы и изъ г. Витебска были избраны лица достойныя, могущія быть выразителями русскихъ интересовъ. Съ этой цѣлью въ покояхъ Его Преосвященства состоялось два предвыборныхъ собранія духовенства и представителей приходовъ, изъ которыхъ на послѣднемъ (30 сентября) горячее участіе принялъ самъ Владыка. Послѣднее собраніе состоялось послѣ литургіи и было довольно многолюднымъ (болѣе 40 человѣкъ). На этомъ собраніи было выяснено, что лица, избранные русскимъ **православнымъ** населеніемъ могутъ не пройти въ выборщики при дружной и сорганизованной оппозиціи со стороны польской и еврейской партіи, а также и со стороны нѣкоторой части старообрядцевъ, если мѣстное духовенство и прихожане православные не примутъ съ своей стороны нужныхъ мѣръ къ единенію и единомыслію относительно кандидатовъ въ выборщики. Съ своей стороны Преосвященный усердно просилъ присутствующихъ, твердо памятуя желаніе Государя, чтобы Дума была русской, приложить всѣ зависящія отъ нихъ старанія къ проведенію въ Думу лицъ достойныхъ, могущихъ быть выразителями истинно русскихъ интересовъ, при чемъ Владыка въ продолжительной живой, полной многочисленныхъ историческихъ справокъ, рѣчи выяснилъ свой вглядъ на Манифестъ 17-го октября и на то, какъ должны къ нему относиться русскіе, преданные Государю подданные. Съ глубокимъ вниманіемъ была вы-

слушана эта Архипастырская отеческая бесѣда, изъ которой явствовала одна истина, что для Россіи нуженъ **Православный** Самодержавный Царь. И пока во главѣ стоитъ **Православный** Царь никакія козни враговъ родины для Россіи не страшны; во всякое время при этомъ условіи Государь можетъ дать своимъ подданнымъ милости, но можетъ ихъ и взять, если они не сумѣютъ ими на благо себѣ воспользоваться. Конституція по западно европейскимъ образцамъ въ Россіи невозможна, у насъ должна быть своя русская народная Дума во главѣ съ неограниченнымъ Самодержцемъ!

Вдохновленные рѣчью Владыки священники и представители приходовъ Витебскихъ православныхъ церквей дали себѣ слово единодушно провести намѣченнаго ими на кандидата первомъ предвыборномъ собраніи союза приходовъ. И этотъ кандидатъ, несмотря на страшную еврейскую и польскую агитацію, а также и еврействующую русскую и несмотря на измѣну предвыборному русскому комитету Витебскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа и союза старообрядцевъ председатели, представители которыхъ священникъ П. Гальковскій и старообрядецъ Фроловъ состояли членами комитета,—прошелъ. Таковымъ оказался Председатель Русскаго Предвыборнаго Комитета Порфирій Гавріиловичъ Доппельмайеръ, непремѣнный членъ Витебскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

Освященіе Семеновской церкви Дриссенскаго уѣзда.

1-го сего октября, послѣ капитальнаго ремонта, освящена Семеновская, Дриссенскаго уѣзда, церковь.

Семеновская церковь деревянная, построена въ 1884 г. подрядчикомъ-евреемъ кое-какъ, безъ надлежащаго присмотра, а потому скоро пришла въ такое плачевное состояніе, что на посѣтителей производила удручающее впечатлѣніе. Фундаментъ мѣстами развалился, и какъ ему было не разваливаться, когда онъ построенъ былъ упрощеннымъ способомъ: къ выведеннымъ наружнымъ стѣнамъ привалили камни, снаружи заклинили щебнемъ съ известковымъ растворомъ, а въ середину его насыпали мусоръ (обломки кирпича), но уже безъ извести. Да и такой фундаментъ поскупились положить вездѣ подъ наружными стѣнами; его нѣтъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ примыкающія къ фундаменту крыльца закрываютъ его, напр., подъ колокольнею

на протяженіи 1 сажени съ западной стороны и за крыльцомъ ведущимъ въ алтарь. Внутри всѣ стѣны расписала грязными узорами и пятнами вода, такъ какъ крыша протекала надъ всею церковью. Вслѣдствіе этого сгнило нѣсколько стропилъ, и даже одно бревно въ верхнемъ вѣнцѣ, подъ самою крышею. А протекала крыша потому, что крыта она безъ костылей,—листы желѣза прямо гвоздями прибиты къ брусьямъ; скупясь, подрядчикъ употреблялъ вмѣсто цѣлыхъ, обрѣзки желѣзныхъ листовъ, обильно замазывая щели китомъ, Всѣ столбы на колокольнѣ и балки, на которыхъ стояли столбы такъ сильно загнили, что вся колокоьня чрезъ 2—3 года могла обрушиться. Концы бревенъ въ нижнемъ вѣнцѣ наружныхъ стѣнъ торчали на 2—3 вершка изъ фундамента (нѣкоторые бревна въ нижнемъ вѣнцѣ снаружи обложены были щебнемъ, чтобы фундаментъ казался сложнымъ (одинаковой высоты) и смачиваемые дождемъ гнили и притомъ такъ далеко уже зашла порча, что для устраненія сгнившихъ частей нижняго вѣнца пришлось раскрывать полъ въ церкви. Полукруглый потолокъ надъ среднею частью церкви казался подозрительной крѣпости, такъ какъ подрядчикъ его и вообще, крышу нескрѣпилъ желѣзомъ. Кромѣ гвоздей подрядчикъ никакой другой скрѣпы не признавалъ. Правда, имъ положена была одна скобка при постройкѣ церкви, но такъ какъ она сдѣлана изъ такого желѣза, изъ какого дѣлаютъ обручи на ведра, то можно думать несдѣлано ли это скорѣе потѣхи ради, чтобы посмѣшить тѣхъ лицъ, которыя будутъ производить ремонтъ церкви. Подрядчикъ былъ такъ скупъ, что даже входную дверь устроилъ безъ ручки и 24 года, снисходительные прихожане и священники, закрывали дверь при посредствѣ простой веревки, зацѣпленной за замокъ.

Мы, священники, на первыхъ порахъ служенія ничего не понимаемъ въ строительномъ дѣлѣ, но какъ могло случиться, что техникъ или архитекторъ безъ которыхъ не обходится пріемъ церкви, не замѣтилъ торчащихъ изъ фундамента надъ самой землей концовъ бревенъ и проч.,—непонятно! Имѣя постоянно дѣло съ подрядчиками, они, кажется, должны умѣть открывать и скрытыя строительныя грѣшки, а не то, чтобы не видѣть явныхъ.

Смѣта на ремонтъ церкви была составлена при покойномъ священникѣ Семеновской церкви о. Ѳеодорѣ Журавскомъ (умеръ въ 1905 г) епархіальнымъ архитекторомъ на сумму—2745 руб. 68 к. Состояніе церкви не позволяло ждать, когда накопится эта сумма и приходилось приступить къ дѣлу немедленно. Въ распоряженіи цер-

ковно-приходскаго попечительства, производившаго ремонтъ на мѣстныя средства, имѣлось всего 1245 р. 27 к. наличными, да долгами 418 р., за волостными правленіями 317 р. и частными лицами 120 р. (когда-то бывшіе церковныя «попечители» сами разобрали и сродникамъ раздали), но эти деньги, въ лучшемъ случаѣ, можно будетъ получить лишь будущею зимою, а потому попечительство чрезъ своего предсѣдателя—приходскаго священника заняло у частнаго лица 95 р. и изъ фонда бѣдныхъ церквей Полоцкой епархіи заимообразно получило 200 р. За старое желѣзо выручено было 20 р. Итого на ремонтъ церкви получилось 1560 р. 27 к., слѣдовательно, недоставало по смѣтѣ 1185 р. 41 к. Прихожане безплатно доставили весь необходимый для ремонта матеріалъ, владѣлица (католичка) им. Свольна, по просьбѣ становаго пристава Б. В. Мармыжа пожертвовала 15 сосенъ, крестьяне, дер. Селедцова, имѣющіе лѣсъ, дали жерди. Эта помощь, конечно, не могла замѣнить недостающей суммы, и только благодаря бережливости церковнаго попечительства, ремонтъ оконченъ благополучно, при чемъ не только сдѣлано положенное по смѣтѣ, но даже болѣе, напр., не часть столбовъ, а всѣ столбы и балки на колокольнѣ замѣнены новыми, устроены на колокольнѣ двери, вся крыша покрыта новымъ желѣзомъ, расширенъ иконостасъ и перекрашенъ заново; разобранъ потолокъ полукруглый и устроенъ новый, прямой, при чемъ потолокъ и колокольня скрѣплены скобами и болтами. И если должники окажутся исправными, попечительство къ будущему лѣту на внутреннее благоукрашеніе церкви по уплатѣ сдѣланныхъ при ремонтѣ долговъ, будетъ имѣть 122 рубля.

На канунѣ освященія церкви всенощное бдѣніе отслужено было мѣстнымъ священникомъ съ діакономъ Борковичской церкви о. Юхневичемъ. Церковь же освящена, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Серафима, мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ о. Антоніемъ Никоновичемъ въ сослуженіи священниковъ: Зябковскаго—о. Θеодора Словецкаго, Стрѣлковскаго—Іоанна Шитикова, Клястицкаго—Іоанна Лузгина, Слободо-Дисненскаго—Алексѣя Бѣляева и мѣстнаго—Николая Пестмаля. Такого сонма священно-служителей никогда не видѣла Семеновская церковь, и стеченіе народа было огромное, не бывалое для Семенова. Какъ на отрадное явленіе можно указать на то, что не только о. благочинный и мѣстный священникъ, но и всѣ, прибывшіе на торжество священники пожелали обратиться къ народу со словомъ назиданія, при чемъ всѣ говорили безъ тетрадей, языкомъ простымъ и понятнымъ, а потому и выслушивались съ боль-

шимъ вниманіемъ. Можно только пожелать, чтобы и другіе священники были бы такими же словоохотливыми, а то вѣдъ въ нашемъ уѣздѣ иногда торжества, на которыя стекается народъ тысячами, а священниковъ бываетъ 10—12 обходятся даже вовсе безъ поученій.

Прихожане весьма рады своему обновленному храму, а прежде съ сердечною грустью говорили: кажется, нѣтъ храма хуже нашего. Одно можно пожелать, чтобы они сами, какъ живые камни, устроили изъ себя духовный домъ (1 Петр. 2,5), обновляясь духомъ.

Семеновской церкви священникъ

Николай Пестмаль.



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,

Каѳедральный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій.*



Печатать разрѣшается. 15 октября 1907 года.

Цензоръ, Преподаватель семинаріи **В. Добровольскій**.

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.